



# COMISIÓN PERMANENTE DE BACHILLERATO

**Evaluación del desempeño de  
docentes y tutores y su formación**

Red colaborativa 2

Mtra. Beatriz Antonieta Almanza Huesca  
Lic. Aída Ostría Baltazar  
Lic. Blanca Alicia Vargas Villanueva  
Lic. Jaime Flores Suaste  
Mtra. Verónica Guillermina González Ledesma

## [ Metas ]

- Proponer estándares de evaluación del desempeño docente en las aulas.
- Revisar los instrumentos vigentes de evaluación del desempeño docente (Cuestionario de Actividad Docente, Instrumento de Apoyo a la Superación Académica e informes de trabajo) para fortalecer la práctica de evaluación del desempeño del profesorado.
- Explorar innovaciones de evaluación del desempeño docente.
- Programa de reconocimiento a la docencia de excelencia.

## [ Instancias investigadas ]

- Escuela Nacional Preparatoria
- Colegio de Ciencias y Humanidades
- Bachillerato a Distancia

## [ Programas consultados ]

- Evaluación de la actividad docente: Proyectos e Informes
- Programa Institucional de Tutoría y Asesoría
- Instrumentos de evaluación de los estudiantes: IASA y CAD
- Programa de Docencia de Calidad

## [ Síntesis de trabajo ]

- Se recabó toda la información de los tres subsistemas de bachillerato. En el caso de la ENP, fue necesario insistir en la entrega de documentos y sólo se proporcionaron datos muy generales sobre sus procesos.
- Con toda la información recabada, la Red hizo una revisión del marco jurídico y normativo de la evaluación de la docencia.

## [ Síntesis de trabajo ]

- En los análisis realizados se utilizaron los veintisiete estándares para la evaluación de los profesores del *Joint Committee on Standards for Educational Evaluation*, con el fin de determinar el grado de cumplimiento en los procesos de evaluación revisados en los subsistemas de bachillerato.

# 27

## Estándares de evaluación de profesores

### Legitimidad

- P1 Orientación de los servicios
- P2 Políticas y directrices apropiadas
- P3 Acceso a la información de la evaluación
- P4 Interacción con los evaluados
- P5 Evaluación comprensiva
- P6 Conflicto de intereses
- P7 Viabilidad legal

### Factibilidad

- F1 Procedimientos prácticos
- F2 Viabilidad política
- F3 Viabilidad fiscal

### Utilidad

- U1 Orientación constructiva
- U2 Usos definidos
- U3 Cualificaciones del evaluador
- U4 Criterios explícitos
- U5 Informes útiles
- U6 Seguimiento y desarrollo profesional

### Precisión

- A1 Interpretaciones válidas
- A2 Expectativas definidas
- A3 Análisis del contexto
- A4 Documentación de propósitos y procedimientos
- A5 Información defendible
- A6 Información confiable
- A7 Control sistemático de datos
- A8 Identificación y manejo de sesgos
- A9 Análisis de la información
- A10 Conclusiones fundamentadas
- A11 Metaevaluación

# [ Síntesis de trabajo ]

- Al momento actual se están generando las recomendaciones por subsistema, a fin de que éstas puedan contribuir a fortalecer las prácticas de evaluación de profesores y tutores.
- Se cuenta con un documento integrado, cuyo índice es el siguiente:

## **INTRODUCCIÓN**

## **MARCO DE REFERENCIA**

## **MÉTODO DE TRABAJO**

## **LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA: SITUACIÓN Y RESULTADOS**

Escuela Nacional Preparatoria  
Colegio de Ciencias y Humanidades  
Bachillerato a Distancia

## **LA EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA: SITUACIÓN Y RESULTADOS**

Escuela Nacional Preparatoria  
Colegio de Ciencias y Humanidades  
Bachillerato a Distancia

## **LA EVALUACIÓN DE LA ASESORÍA: SITUACIÓN Y RESULTADOS**

Escuela Nacional Preparatoria  
Colegio de Ciencias y Humanidades  
Bachillerato a Distancia

## **RECONOCIMIENTO A LA DOCENCIA DE EXCELENCIA**

## **PROPUESTAS**

Estándares  
Prácticas

## **REFERENCIAS**

## **ANEXOS**

## [ Entrega de informe ]

Para cerrar un informe de calidad se requieren treinta días adicionales de trabajo, para el análisis y redacción de las recomendaciones finales.





Presentación preparada por la **Subdirección de Procesos y Programas Académicos de la DEE** en apoyo al trabajo de la red colaborativa de **Evaluación del desempeño de docentes y tutores y su formación** del Consejo de Evaluación Educativa