

Prácticas de evaluación educativa de las entidades académicas de la UNAM



Práctica Evaluación de docentes

Evaluación de la docencia en la
Facultad de Música

Abril de 2018



01 Contexto institucional

Evaluación de la Docencia 2017-2, Facultad de Música

En abril de 2009, la Facultad de Música (FaM) manifestó interés por iniciar un proceso para evaluar el desempeño docente con base en la opinión de los alumnos en las seis licenciaturas que imparte, para lo cual solicitó la colaboración de la entonces Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM. En respuesta a dicha solicitud, la entonces Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) señaló la necesidad de definir un perfil de la docencia que reflejara los atributos deseables de los profesores en los diferentes tipos de asignaturas: teóricas, prácticas, teórico-prácticas y de conjunto, a fin de construir un marco de referencia sólido y asegurar la pertinencia de los criterios para evaluar su desempeño. Para la elaboración del perfil, la facultad consultó a los profesores y alumnos de su comunidad. Asimismo, la ahora Dirección de Evaluación Educativa (DEE) realizó un análisis de los planes de estudio de las seis carreras que se imparten para integrar el perfil docente y como resultado de este proceso se diseñaron tres perfiles de la docencia y tres cuestionarios de evaluación para cada tipo de asignatura: 1) teóricas, 2) prácticas y teórico-prácticas y 3) de conjunto. Estos cuestionarios se aplicaron por

primera vez en el semestre 2010-1. Además, tras un análisis factorial, se ajustaron los mismos para ser aplicados en el semestre 2010-2. En este mismo periodo, se decidió realizar la evaluación de manera anual. En abril de 2011, las autoridades de la FaM manifestaron el interés de aplicar un cuestionario de evaluación de la docencia (CED) único que reflejara un conjunto de cualidades básicas de los docentes, independientemente del tipo de asignatura. Para ello, propusieron un nuevo cuestionario que fue revisado por personal de la DEE. Éste se aplica desde el semestre 2011-2 y a partir del 2012-2 la evaluación se realizó en un sistema en línea diseñado por la facultad, sin embargo, desde el semestre 2017-2 el cuestionario de evaluación volvió a ser en formato de papel. En marzo de 2014, con el objetivo de fortalecer el proceso de evaluación, las autoridades de la FaM solicitaron el apoyo de la DEE para diseñar un cuestionario que permitiera a los profesores realizar una autoevaluación de su desempeño, y otro cuestionario para evaluar las tareas de los profesores de Piano considerando las particularidades que tiene la enseñanza en esta carrera. En respuesta a dicha petición, la DEE analizó el Plan de estudios de Piano y

el Cuestionario único de evaluación del desempeño docente y, con base en esta información, creó tres nuevos cuestionarios, los cuáles fueron validados por las autoridades de la facultad y se aplicaron por primera vez, junto con el CED, en el semestre 2014-2. Posteriormente, en 2016, las autoridades de la FaM solicitaron la elaboración de cuestionarios específicos para evaluar a los profesores de la Especialidad de Guitarra de la Licenciatura en Instrumentista y el de los docentes de las asignaturas de idiomas. En respuesta, la DEE elaboró cuatro cuestionarios más: de evaluación y autoevaluación de la enseñanza “Guitarra” (CEEG y CAEG) y los cuestionarios de evaluación y autoevaluación de la enseñanza de “Idiomas” (CEEI y CAEI).

El proceso de Evaluación de la Docencia 2017-2 inició el 17 de abril y

terminó el 12 de mayo de 2017. Actualmente, la Unidad de Planeación y Evaluación Académica coordina el ejercicio de Evaluación de la Docencia 2018-2 comenzado el 9 de abril de 2018.

En abril de 2009, la FaM manifestó el interés de iniciar un proceso para evaluar el desempeño docente con base en la opinión de los alumnos en las seis licenciaturas que imparte, para lo cual solicitó la colaboración de la entonces DGEE de la UNAM.

Este proceso se lleva a cabo con la asesoría de la Dirección de Evaluación Educativa (DEE).

El proceso fue coordinado por la jefa de la Unidad de Planeación y Evaluación Académica.



02

Características

La Facultad de Música, por su compromiso por mejorar la calidad de sus programas de licenciatura, considera sustancial contar con procesos que valoren los ejercicios básicos de una institución educativa. La Evaluación de la Docencia 2017-2, se llevó a cabo con el propósito de diagnosticar los procesos de enseñanza en la formación de músicos profesionales. Contar con esta información contribuye a la toma de decisiones en cuanto a saber cuáles son las demandas de formación y actualización docente para el diseño y promoción de oferta de superación académica y dar a conocer la importancia de contar con procesos de evaluación, además de los del cuerpo docente, que permitan diseñar rutas de mejora que abonen al proyecto educativo de la facultad.

El objetivo de esta evaluación es conocer las fortalezas del desempeño del profesorado,

así como las áreas de mejora que requieren de apoyos institucionales para contribuir al fortalecimiento de su labor. Esta evaluación es formativa y su única finalidad es brindar información útil para fundamentar la toma de decisiones que impacten en el mejoramiento continuo de la enseñanza en la entidad.

El proceso de Evaluación de la Docencia se lleva a cabo cada año durante los meses de abril-mayo desde el semestre 2011-2.



03

Método

La Facultad de Música seleccionó para ser evaluados en el semestre 2017-2 a 317 grupos para evaluar a los profesores que impartían clase en éstos, de los cuales, 208 fueron de las licenciaturas de Canto, Composición, Educación Musical, Instrumentista y Etnomusicología, 51 de Piano, 34 de la Especialidad de Guitarra y 24 de las asignaturas de idiomas. De esta forma, se evaluó a 199 profesores: 132 de las carreras de Canto, Composición, Educación Musical, Instrumentista y Etnomusicología, a través de 734 cuestionarios contestados por los alumnos y 77 por los profesores, 29 grupos de Piano, a través de 46 cuestionarios contestados por los alumnos y 22 por los docentes, 24 grupos-profesor de Guitarra, a través de 39 cuestionarios contestados por los alumnos y 13 por los docentes, y por último, 14 grupos de idiomas, a través de 55 cuestionarios contestados por los alumnos y 13 por los docentes. Lo anterior representa el 62.7% de la población seleccionada.

El CED está compuesto por veintiocho reactivos divididos en tres secciones. La primera comprende tres reactivos que tienen por objetivo conocer si al inicio del curso el profesor presentó el programa de la asignatura, expuso un panorama de la misma y comunicó los criterios de evaluación. Éstos están asociados a una escala de respuesta dicotómica “sí” y “no”. La segunda sección consta de 20 reactivos que exploran en qué medida el profesor realizó diversas actividades durante el semestre, relacionadas con la planeación y conducción de las sesiones, el dominio de la asignatura, la relación con los alumnos, la forma en que evalúa el aprendizaje y su compromiso docente, estos reactivos se asocian a un formato de respuesta de cinco opciones, en la que 1 equivale a “nunca” (1% a 20%), 2 a “casi nunca” (21% a 40%), 3 a “algunas veces” (41% a 60%), 4 a “frecuentemente” (61% a 80%) y 5 a “siempre” (81% a 100%). La última sección incluye cinco reactivos que solicitan la autoevaluación del alumno con respecto a la medida en que asistió puntualmente a clase, participó en las sesiones y entregó oportunamente los trabajos requeridos.

El Cuestionario de autoevaluación del desempeño docente (CAD) se integra por 26 reactivos, dirigidos a que el profesor autoevaluó su desempeño, los primeros 23 se

asocian a una escala de respuesta con cinco opciones y los últimos tres a una escala dicotómica. Cabe destacar que 15 reactivos valoran las mismas actividades que se evalúan a través del CED. El Cuestionario de evaluación de la enseñanza "Piano" (CEEP) está compuesto por 24 reactivos, los primeros 21 se asocian a la escala de respuesta de cinco opciones de respuesta y los últimos tres a una escala dicotómica.

El Cuestionario de evaluación de la enseñanza "Guitarra" (CEEG) contiene 25 reactivos, de los cuales los últimos tres están asociados a una escala de respuesta dicotómica "sí" y "no", mientras que los 22 restantes lo están a una de cinco opciones.

El Cuestionario de evaluación de la enseñanza "Idioma" (CEEI) se conforma por 26 reactivos, el primero de ellos pregunta por el idioma cursado (Alemán, Francés, Inglés o Italiano), los siguientes cuatro reactivos están asociados a una escala de respuesta dicotómica "sí" y "no", mientras que los otros lo están a una de cinco opciones.

Los Cuestionarios de autoevaluación de la enseñanza de piano (CAEP), guitarra (CAEG) e Idioma (CAEI) se diseñaron como versiones "espejo" del CEEP, CEEG y CEEI, respectivamente, es decir, se incluyen los mismos reactivos para que el profesor autoevalúe su desempeño.

La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo entre el 17 de abril y el 12 de mayo de 2017. El proceso fue supervisado por la jefa de la Unidad de Planeación y Evaluación Académica de la FaM y por su asistente. El principal contratiempo durante la aplicación fue localizar a los grupos, dado que muchas veces los profesores y alumnos acuerdan de manera extraoficial cambiar el espacio y horario de la clase; por otro lado, algunos profesores manifestaron resistencia a la evaluación emitiendo opiniones negativas al respecto.

A partir de esta información se realizó un análisis descriptivo por reactivo de acuerdo con la distribución porcentual de la opinión de los alumnos en cada opción de respuesta. Asimismo, para identificar las dimensiones subyacentes del desempeño docente que se valoran a través del Cuestionario único de evaluación del desempeño docente, se realizó un análisis de componentes principales y de factores con rotación Varimax con los datos obtenidos de las aplicaciones 2011-2 a 2015-2, los resultados de este análisis mostraron que la estructura factorial obtenida era estable y satisfactoria para explicar el desempeño docente y, por tanto, fue factible conformar tres escalas de evaluación: Dominio del contenido y estrategias de enseñanza, Cumplimiento y Estrategias de apoyo a la formación de los alumnos, las cuales se utilizarán en aplicaciones posteriores para describir los resultados.

La primera escala refleja el dominio de la disciplina por parte del profesor, así como la forma en que organiza y enseña los contenidos a los alumnos, incluye utilizar recursos de apoyo y ejemplos que faciliten la comprensión de los temas, relacionar los contenidos con otras disciplinas y con el quehacer profesional en el campo de la música, tomar en cuenta la opinión de los alumnos e interesarlos en el estudio de la asignatura, así como evaluar su aprendizaje con base en criterios claros, congruentes y objetivos.

La segunda escala valora el cumplimiento de las responsabilidades académicas del profesor a lo largo del curso como asistir a la clase, cumplir con el horario establecido, respetar los criterios de evaluación y establecer una relación de respeto con los

alumnos.

La tercera escala describe las estrategias que emplea el profesor para apoyar el aprendizaje de los alumnos, las cuales comprenden diagnosticar los conocimientos de estos últimos al iniciar los temas, implementar estrategias de enseñanza basadas en sus características, organizar actividades para que trabajen en equipo, así como retroalimentarlos sobre su avance académico.

Las tres escalas encontradas explican en conjunto el 62.61% de la varianza, el 50.57, el 6.87 y el 5.17%, respectivamente, posteriormente se obtuvo el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach del conjunto de reactivos de cada escala para determinar la consistencia interna del mismo, sus coeficientes fueron .931, .760 y .820 respectivamente.

Respecto a los resultados del resto de los cuestionarios aplicados (CAD, CEEP, CAEP, CEEG, CAEG, CEEI y CAEI) no se realizaron análisis factoriales, dado que no se cumplió uno de los supuestos de este análisis, el referente al tamaño de la muestra.



04 Resultados de la evaluación

Los resultados de Evaluación de la Docencia son proporcionados por la Dirección de Evaluación Educativa a la Unidad de Planeación y Evaluación Académica de la FAM. Dicha información es resguardada en formato físico y digital (cd).

La Unidad de Planeación y Evaluación Académica (UPyEA) y la Secretaría Académica llevan a cabo reuniones con los profesores participantes del proceso, con el propósito de dar a conocer los resultados generales de lo reportado por la DEE. En dicha reunión, se hace entrega de los resultados individuales en sobre cerrado y de manera confidencial a los profesores asistentes. Hay que decir que la última reunión se llevó a cabo el 20 de febrero del 2018, con el propósito de difundir los resultados del proceso de Evaluación de la Docencia 2017-2.



05 Usos de la evaluación

A partir de los resultados se diseña la oferta de superación académica que permita a los profesores actualizarse en temas específicos, según se ve necesario en los resultados.
