



Comisión Permanente de Bachillerato

- *Red colaborativa 3 Planes y programas de estudio*
Dra. Frida Zacauala Sampieri, Mtro. Alberto Martínez Alcaraz, Mtra. María de los Ángeles Martínez Solares, Mtro. Humberto Ruiz Ocampo, Lic. Lilia Rocha Vega, Dr. Armando Rubí Velasco, Lic. José Azael Salazar Rocha
- *Red colaborativa 1 Evaluación de los aprendizajes*
Mtra. María del Carmen Crispín Martínez, Lic. Alejandro Alcántara Gallegos, Lic. Isidro Ávila Bolaños, Mtro. Daniel Cruz Vázquez, Mtro. Ignacio Flores Benítez, Dra. Mariana Mercenario Ortega, Mtra. Guillermina Peralta Santiago, Mtro. Jorge Luis Romero Olmos, Dra. Guadalupe Vadillo



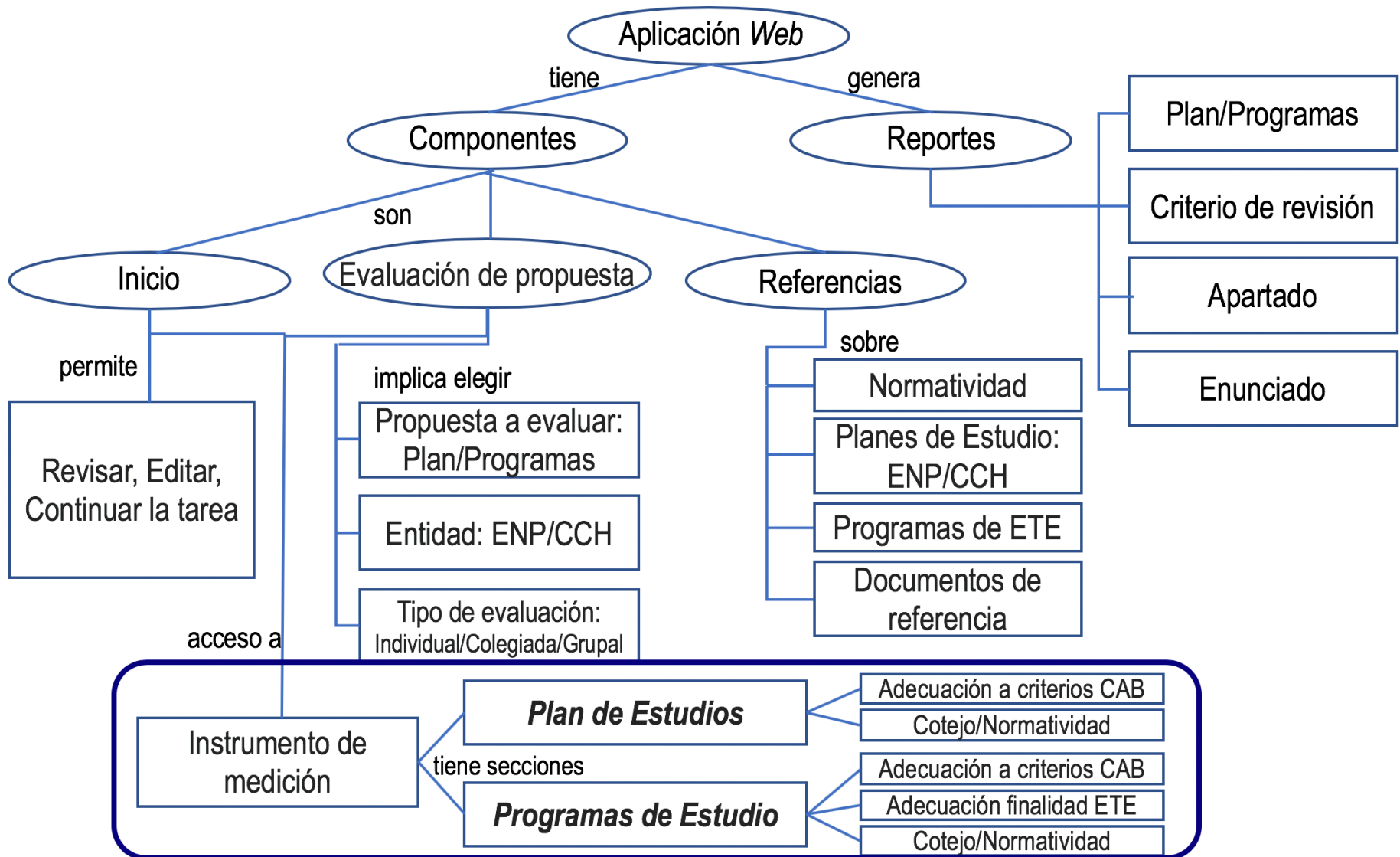
*red colaborativa 3
Planes y
programas de
estudio*

Propósito:

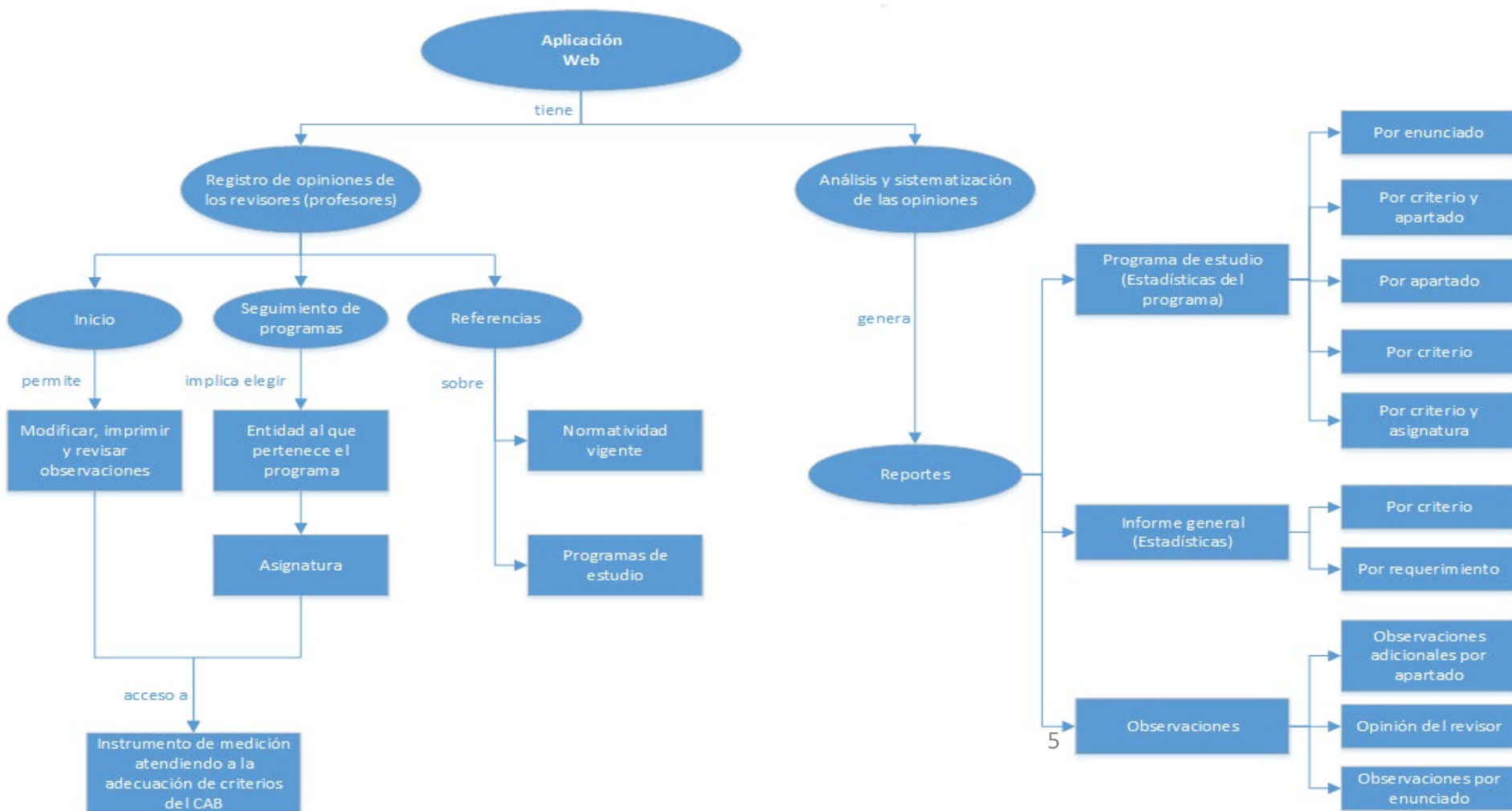
Proponer estándares para la evaluación continua de los planes y programas de estudio del bachillerato de la UNAM (ENP y CCH).

Con el CAB se adecuó la Aplicación Web para el seguimiento de la impartición de los programas de estudio del bachillerato de la UNAM, para alcanzar el objetivo por el CEE de acuerdo con el marco de evaluación del CAB.

Estructura de la app / Opciones Técnicas del Bachillerato a Estudios Técnicos Especializados



Estructura de la app /seguimiento de programas de estudio actualizados ENP y CCH



Mayo 2018: entrega a ENP y CCH de la aplicación Web

- 1. Presentación*
- 2. Manual de usuario e índice del perfil profesor revisor*
- 3. Manual de usuario e índice del perfil administrador*
- 4. Manual de usuario e índice del perfil entidad universitaria*
- 5. Manual técnico*
- 6. Software de la aplicación web*



red colaborativa 1
Evaluación de los
aprendizajes

Propósito:

Documentar buenas e innovadoras prácticas de evaluación de los aprendizajes en una publicación que pueda ser útil para otros docentes de los tres subsistemas de bachillerato universitario.

*convocatoria a
2,402 de ENP, 3,218
de CCH y 1,537 de
B@UNAM*

520 propuestas (7.3%)

*207 (39.8%)
no de evaluación*

*313 (60.2%)
sí de evaluación*

*259 (82.7%) NO:
innovación, evidencia de
aprendizajes clave,
realimentación al
estudiante, continuación de
aprendizaje, auto-
evaluación o no quisieron
escribir el capítulo*

*54
cumplieron
con todos los
requisitos*

título

máx. 10 palabras, refleja la innovación de la práctica

resumen

entre 180 y 300 palabras, áreas de aplicación, descripción mínima y ventajas

palabras clave

entre 3 y 5 palabras, no “evaluación”, “aprendizaje” ni “práctica”. Incluye mayor ventaja

introducción

entre 300 y 500 palabras. Problema que soluciona, motivación del autor, marco teórico en el que se inscribe

descripción de la práctica

entre 500 y 1,000 palabras, materiales, procedimiento tipo de retro para docentes, estudiantes e institución

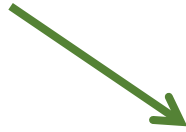
conclusiones y recomendaciones

entre 150 y 300 palabras, utilidad y nuevas posibilidades

referencias

formato APA, mínimo 4, de los últimos 3 años, deben estar citadas en el texto

*54 capítulos
posibles*



*9 coaches / al menos
una revisión:
32 capítulos (59.3%)*



*4 (7.4%) no
cumplieron con
ser de evaluación*



*revisión de estilo: 23
(pendientes 5 de los
28)*



*segunda revisión de estilo y
listos para publicar: 11
(+7 en 2ª revisión y 5 en
correcciones de autores)*

*análisis grupal de
errores en textos
académicos*

*FODA para
promover
auto-regulación*

coloquio en inglés *algunas* *book - trailers*
innovaciones

*orientación
vocacional basada
en casos*

*uso de Wikipedia
como evaluación
auténtica*

*redes sociales en
la evaluación*

índice

presentación y agradecimientos

introducción

primera parte: prácticas innovadoras a cargo del docente

segunda parte: prácticas innovadoras con participación de los estudiantes

tercera parte: prácticas potenciales de evaluación

conclusiones

índice analítico

bios autores y equipo

UNAM

La Universidad
de la Nación

