



Consejo de
Evaluación
Educativa de
la UNAM

**COMISIÓN PERMANENTE
DE BACHILLERATO**

EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

Red colaborativa 3

10 | 2022

Integrantes de la Red

Plantel/dependencia	Nombre
CCH	Dra. Virginia Fragoso
CCH Azcapotzalco	Mtra. Beatriz Almanza
CCH Sur	Mtro. Jaime Flores
ENP	Mtro. Rafael Basilio Rivera
ENP Plantel 2	Mtra. Ma. del Carmen Crispín
ENP Plantel 6	Mtra. Silvia Guadalupe Canabal

Objetivo

Valorar los instrumentos vigentes de evaluación del desempeño de docentes mediante la opinión del alumnado, a la luz de la actualización de los planes de estudio de ambos subsistemas –ENP y CCH- así como de la operación educativa en la modalidad mixta, con el fin de recomendar ajustes para asegurar su pertinencia.



Logros

La evaluación de la docencia basada en la opinión estudiantil en la educación media superior

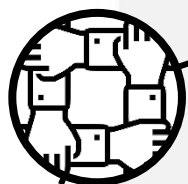


Revisión
de la
literatura

1 Evaluación de la docencia
(concepto, importancia, propósitos, participantes, EMS, pandemia)

2 Opinión estudiantil
(percepciones y juicios del alumnado, argumentos a favor y en contra)

3 Recomendaciones para la mejora
(definir el propósito, involucrar a la planta académica, diseño adecuado del instrumento, utilización de resultados)

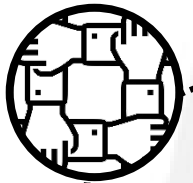


Ejercicio
colaborativo para
la construcción
del documento



Logros

Perfiles históricos de los instrumentos de evaluación del desempeño docente en los dos subsistemas de bachillerato (CCH y ENP)



Conformación del
equipo de trabajo
(ENP y CCH)



Revisión
de documentos
institucionales

1980-1984

Se impulsan políticas institucionales para evaluar la docencia en la UNAM (calidad de los procesos de enseñanza, desempeño docente).

1990

Se proponen los *Lineamientos para la evaluación del desempeño docente* para la elaboración y aplicación de un instrumento para la evaluación docente, con finalidad formativa.

1991

Se formula la primera versión del *Cuestionario de Actividades Docentes* (CAD), por parte de la Coordinación de Programas Académicos para la Educación Media Superior (COPAEMS). Se aplica a una muestra de 70 profesoras y profesores del CCH y la ENP.



Logros

Perfiles históricos de los instrumentos de evaluación del desempeño docente en los dos subsistemas de bachillerato (CCH y ENP)

1992-1993

Se realiza una propuesta de adecuación del CAD (estructura y contenido). En la ENP, se proponen dos versiones de acuerdo con el tipo de asignaturas en que el profesorado sería evaluado.

1996

En el CCH, la estructura y contenido del CAD, así como los procedimientos de aplicación e interpretación se mantienen sin cambios.

1997

La Comisión Especial de Evaluación del Consejo Técnico elabora una nueva propuesta para actualizar el CAD. En dicho año se instrumenta, difunde y aplica la nueva versión del instrumento.

1998-2002

En el *Plan de Desarrollo Académico* de la ENP, se propone como acción prioritaria la actualización permanente del CAD y su aplicación para conocer el rendimiento académico del personal docente.



Logros

Perfiles históricos de los instrumentos de evaluación del desempeño docente en los dos subsistemas de bachillerato (CCH y ENP)

2004

En la ENP, se modifica el nombre del CAD por *Instrumento de Apoyo a la Superación Académica* (IASA), sin modificar su estructura.

2010

Por primera vez en el CCH, se aplica el CAD en la modalidad en línea. El profesorado puede consultar sus resultados vía electrónica.

2017-2019

Se realiza una nueva actualización del CAD en el CCH (habilidades transversales). Se mantiene la consulta de resultados en línea.

2019-2021

Se suspende la aplicación del CAD en el CCH, debido a la pandemia por la Covid-19. Se considera reestructurar el CAD de acuerdo con el modelo de educación en línea y a distancia.

Se impulsa la actualización del IASA en la ENP.



Logros

Identificación de perfiles docentes ENP y CCH en el marco de los planes de estudio actualizados y de la operación educativa mixta



Identificar los conocimientos, habilidades y actitudes esperados en la formación del alumnado que se vincularan con el ejercicio de la buena docencia en el bachillerato de la UNAM.

Análisis de modelos educativos, planes de estudio y programas indicativos de asignatura de la ENP y del CCH





Logros

Identificación de perfiles docentes ENP y CCH en el marco de los planes de estudio actualizados y de la operación educativa mixta



Se identificaron 54 atributos deseables en el desempeño docente en cada subsistema

En la ENP:

6 de conocimientos

38 de habilidades

10 de actitudes

En el CCH:

5 de conocimientos

33 de habilidades

16 de actitudes



Los atributos que más se esperan del profesorado están relacionados con sus destrezas o capacidades para coordinar de manera cotidiana y sostenida la formación del alumnado en la ENP y el CCH.

Hay atributos similares: dominio disciplinario, desarrollo de la capacidad para manejar información, enseñanza centrada en el alumnado, desarrollo del pensamiento crítico, utilización de las TIC para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje y la capacidad para contribuir al desarrollo de valores en sus estudiantes.

Tareas en proceso



Evaluación de los instrumentos vigentes en la ENP y CCH a través de los Lineamientos CEE-UNAM.



Evaluación de los instrumentos vigentes en la ENP y CCH a la luz de los perfiles docentes requeridos por los planes de estudio actualizados.



Análisis de ajustes requeridos en los instrumentos: IASA-ENP, CAD-CCH.



Envío de recomendaciones a direcciones generales de cada subsistema.



Consejo de
Evaluación
Educativa de
la UNAM