



Consejo de
Evaluación
Educativa de
la UNAM

**COMISIÓN
PERMANENTE DE
POSGRADO**

PROCESOS DE ADMISIÓN A LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA

Red colaborativa 1
Junio | 2023

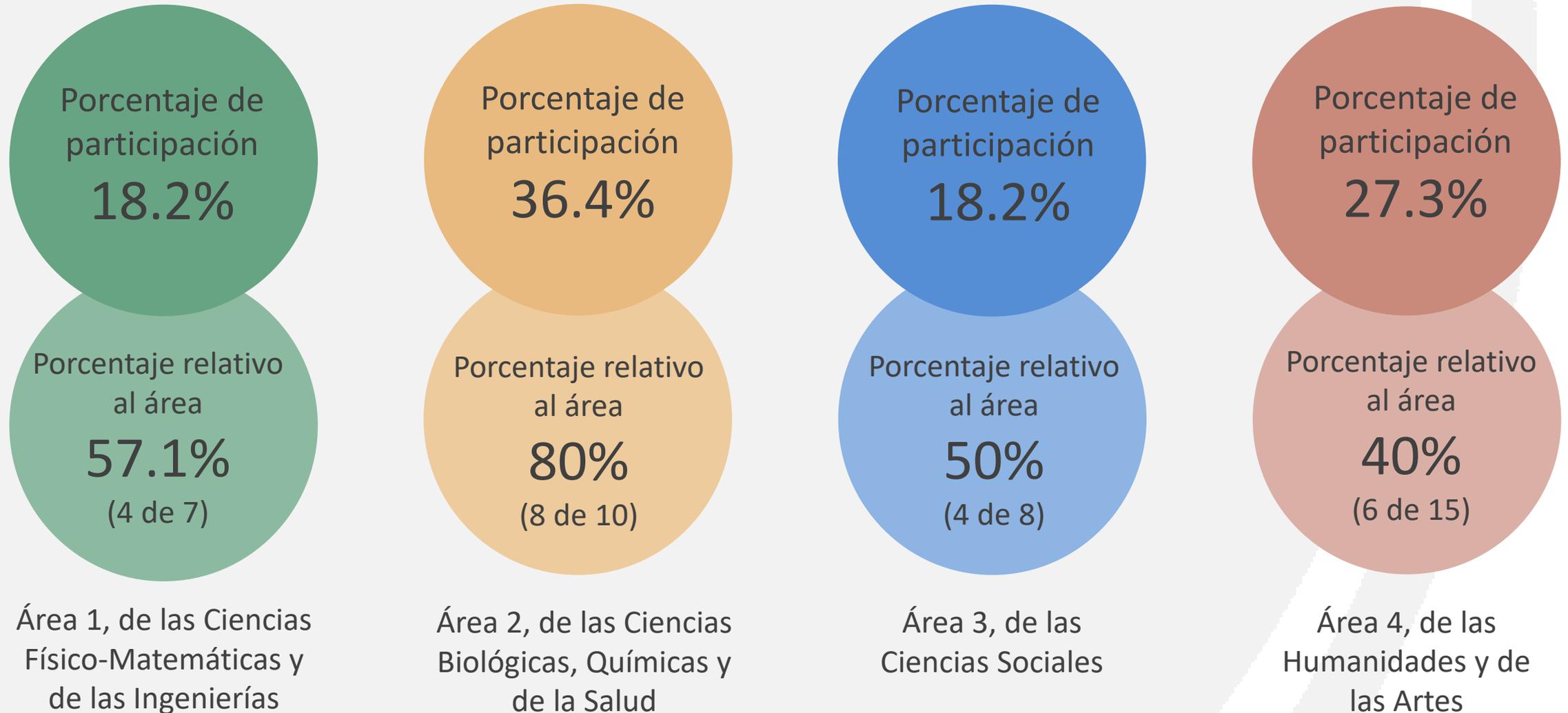
Integrantes de la Red

Posgrado	Nombre
Ciencia e Ingeniería de Materiales	Dr. Luis Enrique Sansores Cuevas
Ciencias e Ingeniería de la Computación	Dr. Ernesto Pérez Rueda
Ciencias Políticas y Sociales	Dr. Khemvirg Puente Martínez Dra. Karla Valverde Viesca
Estudios Latinoamericanos	Dr. Miguel Alejandro González Ledesma
Ingeniería	Dr. Leopoldo Ruiz Huerta
Neurobiología	Dra. Maricela Luna Muñoz
Pedagogía	Dra. Yazmín Margarita Cuevas Cajiga
Psicología	Dra. Sara Eugenia Cruz Morales Dra. Lizbeth Vega Pérez
Ciencias Matemáticas y Especialización en Estadística Aplicada	M. en E. Leticia Eugenia Gracia-Medrano Valdellamar Dr. Ernesto Rosales González

Objetivo

Conocer cómo se realizaron los procesos de admisión de las maestrías de la UNAM durante la emergencia sanitaria.

22 de 40 coordinadores de posgrado contestaron el cuestionario en su totalidad



No se consideraron 2 Posgrados de nueva creación

Etapas en los procesos de admisión



Entrevista

90.9%

n = 20



Examen

77.3%

n = 17



Proyecto

68.2%

n = 15



Curso de
preparación

36.4%

n = 8

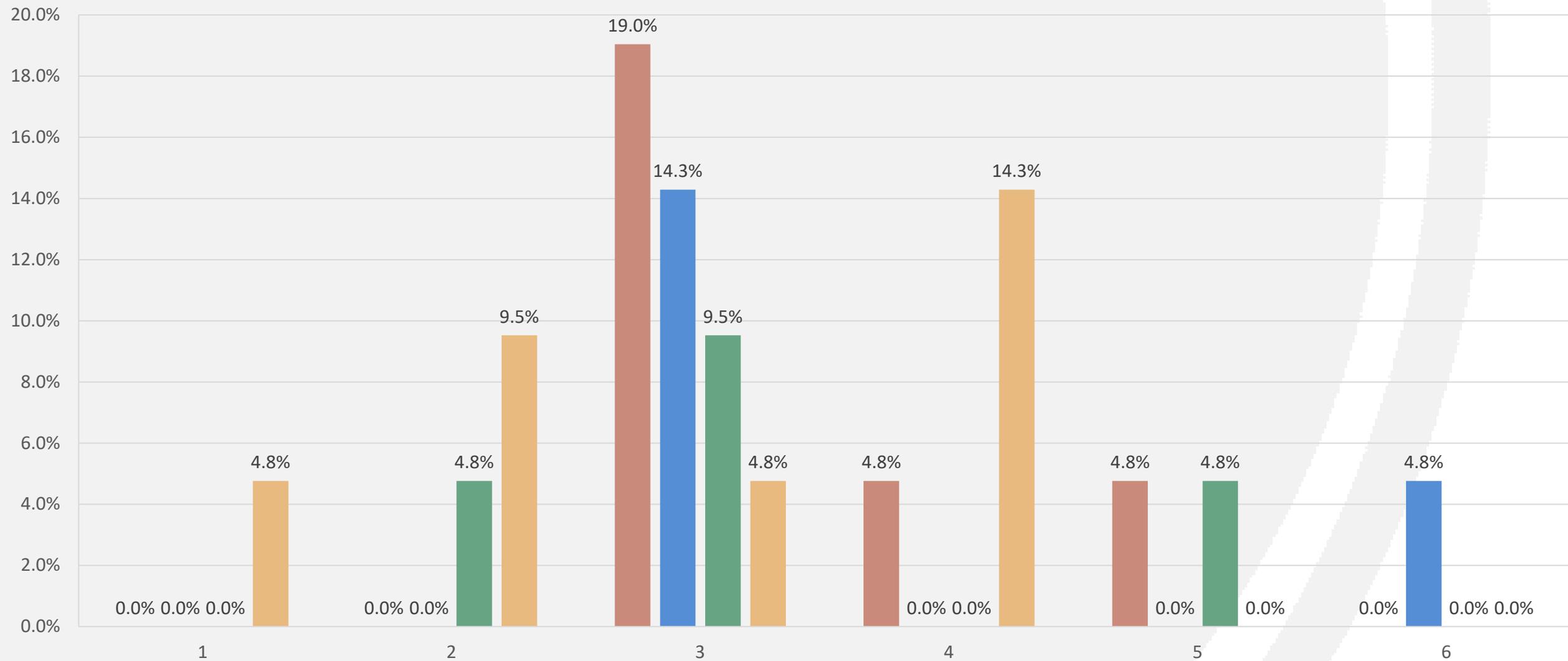


Ensayo

22.7%

n = 5

Número de instrumentos de evaluación considerados en el proceso de admisión



n=21

Área 1

Área 2

Área 3

Área 4

Retos

- ✓ Aplicación de instrumentos de evaluación en línea: logística, acceso de los aspirantes a redes de internet estables y plataformas que permitan valorar habilidades específicas (Por ejemplo, música).
- ✓ El aumento del número de aspirantes en algunos programas de las áreas 1, 3 y 4.
- ✓ La disminución del número de aspirantes en otros programas de las áreas 2 y 4 debido a la falta de documentación académica requerida en el proceso.
- ✓ Mayor deserción durante el proceso de admisión de uno de los programas del área 1.
- ✓ Facilitar herramientas de permanencia y la aprobación del curso propedéutico para los aspirantes trabajadores.

Procesos de admisión durante la contingencia

Fortalezas

- ✓ Incremento en la participación de aspirantes de diferentes entidades de la República y el extranjero.
- ✓ Uso de redes sociales para transmitir programas de difusión.
- ✓ Mantener la realización en línea de algunas etapas del proceso como las entrevistas.
- ✓ Incremento en la participación colegiada en línea de los integrantes de las subcomisiones de admisión.
- ✓ Aprovechamiento de la experiencia previa de los docentes en plataformas como Moodle.

Áreas de oportunidad

- ✓ Necesidad de afinar los instrumentos de evaluación que se apliquen en línea.
- ✓ Utilizar diferentes herramientas para recabar información del aspirante.

Conclusiones



Los programas de maestría que contestaron el cuestionario son presenciales y de tiempo completo.



El 68.2% de los programas de maestría que contestaron el cuestionario presentan una convocatoria al año mientras que el 31.8% realizan dos convocatorias al año.



La difusión de las convocatorias fue principalmente por los medios electrónicos oficiales de la UNAM.



La documentación administrativa y académica solicitada por los programas de maestría son similares en ambos tipos de convocatorias. En el caso de las convocatorias presenciales la única modificación fue el formato de presentación (en línea).

Conclusiones



La entrevista, la aplicación del examen y la presentación de proyecto son los instrumentos que utilizaron la mayor parte de los programas de maestría en sus procesos de selección.



Durante la pandemia, todos los instrumentos empleados se aplicaron en línea, siendo Zoom la plataforma más utilizada.



El 81% de los programas implementaron de dos a cuatro instrumentos de evaluación durante todo el proceso de admisión.

Conclusiones



La información determinante en el proceso de admisión de los programas de área 1 fue dada en la entrevista, para el área 2 es aportada por el examen, en el área 3 fue el proyecto de investigación y en el área de 4 es el curso propedéutico.



Solamente siete programas de maestría recibieron asesorías de instancias externas a su entidad académica en el proceso de admisión. Entre las instituciones que brindan asesoría se encuentran la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED), la Coordinación General de Estudios de Posgrado (CGEP) y la Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación (DGTIC).

Recomendaciones

- ✓ Valorar la pertinencia de mantener algunas de las etapas del proceso de admisión en línea teniendo en cuenta la experiencia de las convocatorias realizadas durante la emergencia sanitaria.
- ✓ Alentar a los programas de posgrado a participar en los proyectos del Consejo de Evaluación Educativa con la finalidad de identificar y fomentar buenas prácticas de evaluación.
- ✓ Fortalecer el uso de la tecnología, a fin de transitar a procesos de selección asistidos por alternativas tecnológicas funcionales.

Comisión Permanente de Posgrado

**INFORME DE
RESULTADOS
RED COLABORATIVA 1**
Procesos de admisión a
los programas de
maestría



Contenido

Introducción.....	1
Metodología	2
Resultados.....	5
A. Información general del programa de maestría.....	5
B. Información general acerca de las convocatorias.....	7
C. Etapas del proceso de admisión.....	10
1. Carta de motivos	12
2. Carta de recomendación	14
D. Proceso de selección	15
1. Propedéutico	15
2. Examen.....	20
3. Entrevista.....	31
4. Ensayo	35
5. Proyecto de investigación.....	36
6. Otros instrumentos	39
7. Orden de aplicación de los instrumentos	39
8. Prerrequisitos.....	46
9. Resultados del proceso de admisión	46
E. Asesorías	47
F. Retos enfrentados durante el proceso de admisión	48
Conclusiones	50
Recomendaciones	51
Referencias	52
Anexo 1. Biblioteca Digital.....	I
Anexo 2. Cuestionario.....	VII



Consejo de
Evaluación
Educativa de
la UNAM