



Consejo de
Evaluación
Educativa de
la UNAM

Productos y Redes Colaborativas CPP CEE UNAM



Mayo 2025



PLAN DE DESARROLLO
INSTITUCIONAL DE
LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO
2023-2027

17. Superación académica y actualización docente

Esta línea programática impulsará la superación académica y actualización docente mediante la integración de la investigación con la docencia, así como el fortalecimiento de las habilidades de evaluación educativa del profesorado y de los responsables de procesos de evaluación de los niveles de bachillerato, licenciatura y posgrado.

Proyectos:

1. Conformación de un Consejo de Integración Docencia-Investigación.
2. Desarrollo de la Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) en la docencia universitaria.
3. Mejora de las actividades de evaluación educativa en la universidad.

Propuestas alineadas al PDI 2023-2027

- 1) Actualizar Acuerdo del CEE y sus Lineamientos de Operación del CEE.
- 2) Elaborar materiales de evaluación educativa.
- 3) Diplomado y cursos de evaluación educativa.
- 4) Realizar eventos sobre evaluación educativa.

Propuestas alineadas al PDI 2023-2027

- 5) Realizar diagnóstico actualizado de la evaluación educativa en la UNAM en la época post-pandemia.
- 6) Actualizar las Redes colaborativas de cada Comisión Permanente y redefinir las tareas.
- 7) Propuesta de lineamientos y recomendaciones para el uso de IAGen en evaluación educativa.

**ACUERDO POR EL QUE SE MODIFICA EL SIMILAR QUE REORGANIZA
EL CONSEJO DE EVALUACIÓN EDUCATIVA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

III. Promover el uso apropiado de los resultados derivados de la evaluación para mejorar acciones educativas, y

<https://www.gaceta.unam.mx/wp-content/uploads/2025/05/250508.pdf>

La CEIDE publica orientaciones prácticas para la evaluación de los planes de estudio

Feb 6, 2025



<https://www.gaceta.unam.mx/la-ceide-publica-orientaciones-practicas-para-la-evaluacion-de-los-planes-de-estudio/>



ORIENTACIONES PRÁCTICAS

PARA EVALUAR PLANES DE ESTUDIO



ORIENTACIONES PRÁCTICAS I: 12 razones para evaluar un plan de estudios

Este material responde a la pregunta ¿para qué evaluar un plan de estudios en la educación superior? Su respuesta se resume en doce razones que dan cuenta de la importancia de la evaluación de los planes de estudio.



ORIENTACIONES PRÁCTICAS II: Evaluación de un plan de estudios. ¿Cómo nos preparamos?

Este material tiene el propósito de dar a conocer los aspectos que se deben tomar en cuenta antes de iniciar la evaluación, por ejemplo, la normatividad, las características de la información que se requiere, la conformación de los comités de evaluación y los apoyos que ofrece la Dirección de Evaluación Educativa.



ORIENTACIONES PRÁCTICAS III: El comité de evaluación de un plan de estudios

Este material brinda un punto de partida para integrar el equipo que se encargará de realizar las diversas tareas involucradas en el proceso de evaluación de un plan de estudios.

DESCARGAR

<https://www.ceide.unam.mx/index.php/orientaciones-practicas/>

DIPLOMADO EN EVALUACIÓN DEL Y PARA EL APRENDIZAJE



MODALIDAD A DISTANCIA

120 h

RESPONSABLES ACADÉMICOS:
Dr. Melchor Sánchez Mendiola
Dr. Adrián Martínez González

OBJETIVOS:

- Actualizar el marco de referencia del profesorado de educación media superior y superior sobre la evaluación del y para el aprendizaje en los escenarios educativos del siglo XXI.
- Fortalecer sus competencias metodológicas para diseñar e instrumentar programas, estrategias y acciones válidas, pertinentes y objetivas de evaluación del y para el aprendizaje.
- Debatir tendencias e innovaciones en la evaluación del y para el aprendizaje en los escenarios educativos de educación media superior y superior.
- Introducir al profesorado en diferentes perspectivas que puedan adaptarse para realizar evaluación de programas.
- Comprender diversas perspectivas para evaluar el programa de asignatura para beneficiar la práctica docente.



MÓDULOS:

1. La evaluación del y para el aprendizaje
2. Diseño de instrumentos: enfoque cuantitativo
3. Diseño de instrumentos: enfoque cualitativo
4. Evaluación de programas de asignatura
5. Tendencias e innovaciones en la evaluación del y para el aprendizaje

REQUISITOS:

- Docentes y personal académico vinculados con procesos de enseñanza aprendizaje formales en la docencia.
- Ser docente activo de educación media superior o superior, con dos años mínimos de experiencia.
- Carta de razones por las que desea participar en el diplomado de evaluación del y para el aprendizaje.
- Presentación de un programa de asignatura vigente que será objeto de análisis.

CUOTA DE INSCRIPCIÓN: \$15,000.00

Beca del 100% para docentes en activo de la UNAM con firma de carta compromiso una vez aceptada/o en el diplomado

DEL 23 DE ENERO AL 26 DE JUNIO DE 2025

Horario de sesiones: Jueves de 16:00 a 20:00 h Vía ZOOM

NOTA:

El documento que avala la conclusión satisfactoria del diplomado será expedido por el Centro de Formación y Profesionalización Docente de la UNAM.



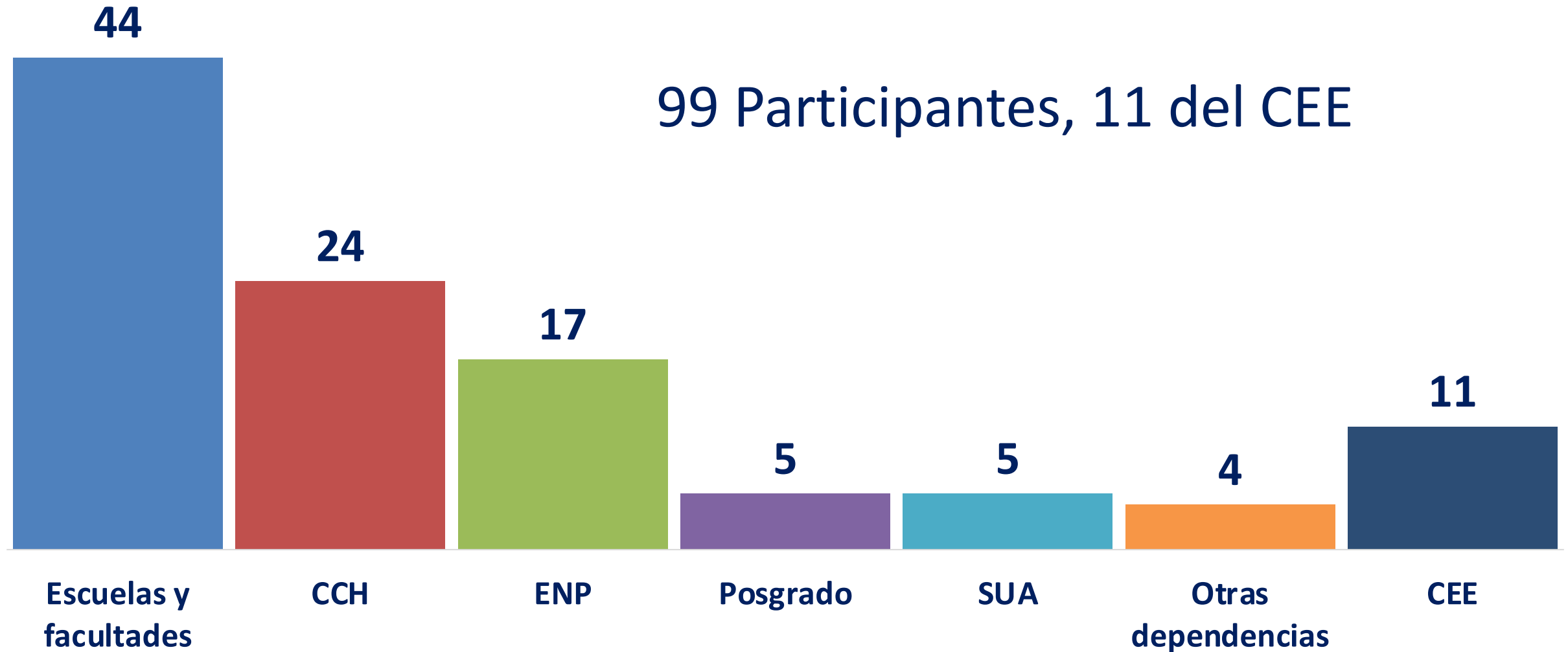
☎ 55 5622-6666 Ext. 82111

✉ formaciondocyeducon@ceide.unam.mx

Módulos

- 1) Evaluación del y para el aprendizaje
- 2) Diseño de instrumentos: enfoque cuantitativo
- 3) Diseño de instrumentos: enfoque cualitativo
- 4) Evaluación de programas de asignatura
- 5) Tendencias e innovaciones en la evaluación del y para el aprendizaje

DIPLOMADO EN EVALUACIÓN DEL Y PARA EL APRENDIZAJE





29 experiencias, 7 bloques:

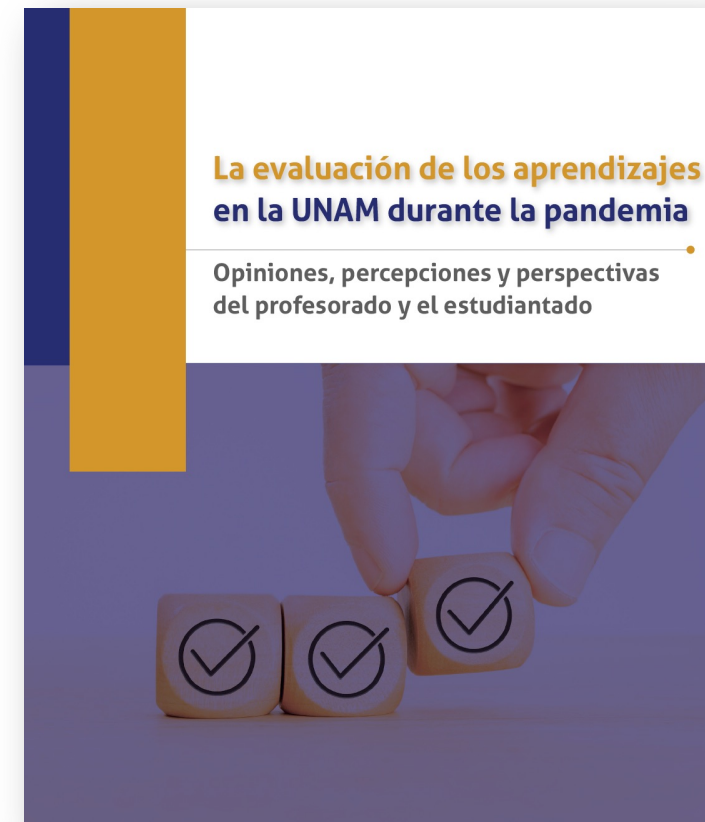
- 1) Evaluación diagnóstica
- 2) del profesorado
- 3) de programas académicos,
planes y programas de estudio
- 4) evaluación en el aula
- 5) herramientas de evaluación
- 6) estudios especiales
- 7) reflexiones teóricas.

https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2024/11/CEE_SINTESIS_SEMINARIO_BUENAS_PRACTICAS_EE.pdf

La evaluación de los aprendizajes en la UNAM durante la pandemia

Opiniones, percepciones y perspectivas del profesorado y el estudiantado

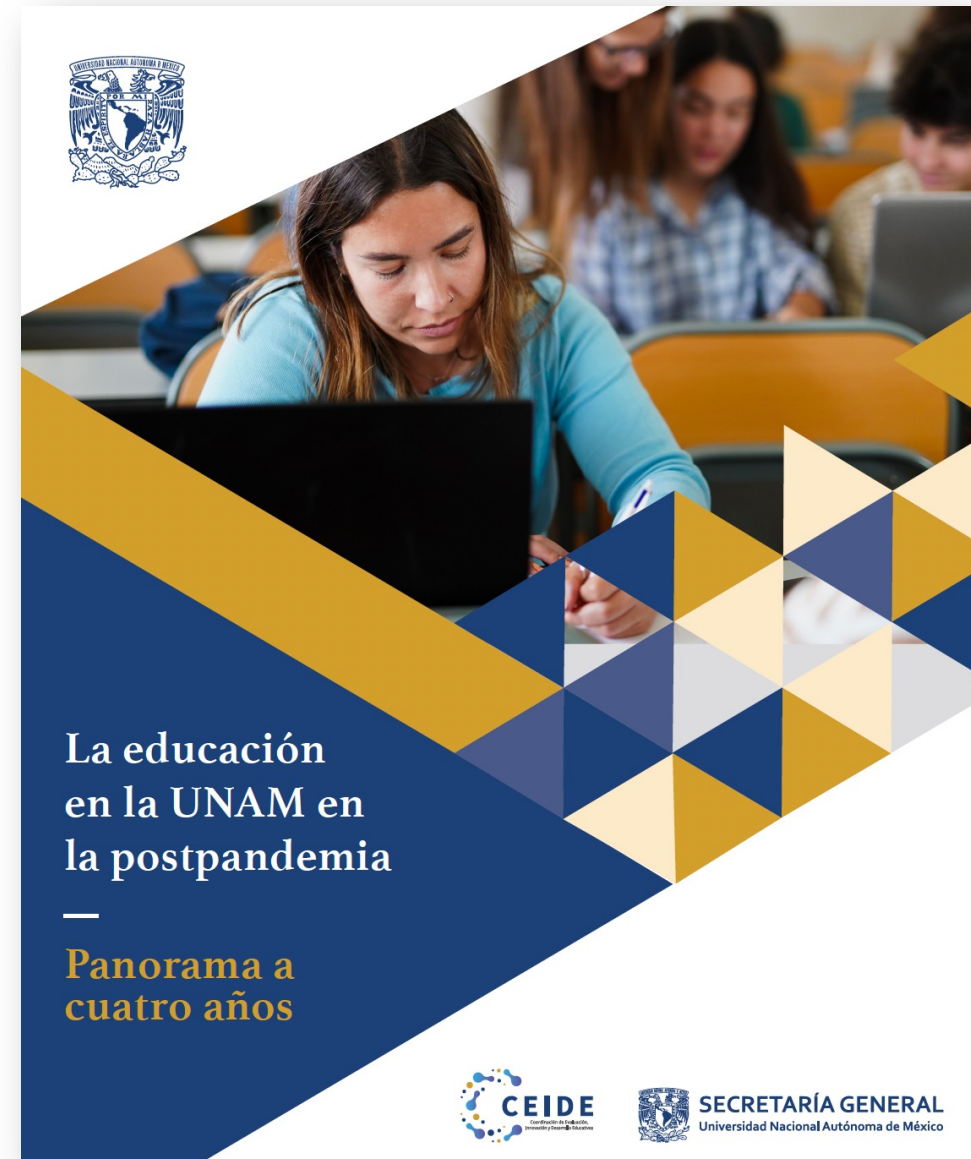
<https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2024/08/Fasciculo-Evaluacion-Aprendizaje-Pandemia-UNAM.pdf>



La educación en la UNAM en la postpandemia

Panorama a cuatro años

https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2025/01/EducacionPostpandemiaUNAM_CEIDE.pdf



9. Formas de evaluación en el retorno a las actividades postconfinamiento

Características de la evaluación reportadas por el estudiantado en el retorno a las actividades postconfinamiento

Frecuencia	Siempre 5-4		3		Nunca 2-1	
Actividades durante la evaluación	Estudiantes bachillerato n=222	Estudiantes licenciatura n=185	Estudiantes bachillerato n=222	Estudiantes licenciatura n=185	Estudiantes bachillerato n=222	Estudiantes licenciatura n=185
Los estudiantes participamos en la definición de los criterios y formas de evaluación	30	26	31	23	39	51
Las clases contemplan momentos de evaluación entre compañeros(as)	21	15	32	25	47	60
La evaluación empleada me permite identificar mis fortalezas y debilidades	44	36	27	31	29	33
La evaluación refleja el trabajo individual y colectivo	50	45	27	28	23	27
Los profesores comunican y respetan los criterios de evaluación	57	62	31	23	12	15

Nota: Valores expresados en porcentajes.

https://www.ceide.unam.mx/wp-content/uploads/2025/01/EducacionPostpandemiaUNAM_CEIDE.pdf



Capacidad institucional en evaluación educativa en la UNAM

UNAM. CEIDE. DEE. SEPPA

1.2025

<https://www.ceide.unam.mx/index.php/informes/>



2ª Jornada IAGen en Educación UNAM 2024



<https://iagenedu.unam.mx/2a-jornada/>



2ª Jornada
IAGen en
Educación
UNAM

Conferencia

15 de noviembre

Rediseñar la evaluación con IAGen:
¿cuál camino tomar?



<https://iagenedu.unam.mx/2a-jornada/conference/evaluacion-iagen>

REDES COLABORATIVAS DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE POSGRADO

RED	META	PRODUCTO(S)	CONSEJEROS
1. Inteligencia Artificial Generativa y la evaluación del y para el aprendizaje. INICIAR	Lineamientos y recomendaciones para el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la evaluación del y para el aprendizaje. Implicaciones de la Inteligencia Artificial Generativa en la evaluación del y para el aprendizaje.	Recomendaciones para el uso de la Inteligencia Artificial Generativa en la evaluación del y para el aprendizaje en el posgrado.	Dra. Cristina Siebe Dra. Erika Cortés Dra. Abril Uscanga Dra. Jeanette Reynoso Dr. Leopoldo Ruiz Dra. Gloria Vilaclara Dr. Juan José Calva Dra. Sofía Elena Pérez Facilitadores DEE: Lic Enrique Buzo Casanova e Ing. Milton García Lima

REDES COLABORATIVAS DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE POSGRADO

RED	META	PRODUCTO(S)	CONSEJEROS
2. Prácticas de evaluación en los procesos de admisión al posgrado INICIAR	Elaborar una guía para valorar buenas prácticas en los procesos de admisión a los programas de posgrado.	Guía para la valoración de buenas prácticas de evaluación de ingreso al posgrado.	Ciencias Bioquímicas Amelia Farrés González Saravia Ciencias de la Tierra Christina Siebe Grabach Ciencias del Mar y Limnología Gloria Vilaclara Fatjó Ciencias Políticas y Sociales Karla Valverde Viesca Derecho Abril Uscanga Barradas Economía José Javier Saldaña Solís Geografía Enrique Pérez Campuzano Historia del Arte Erik Velásquez García Lingüística Jeanett Reynoso Noverón Facilitadora DEE: Mtra. Nancy Sofía Contreras Michel

RED COLABORATIVA PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN EN PROCESOS DE ADMISIÓN AL POSGRADO

- Esta red tiene como objetivo elaborar una guía para la valoración de buenas prácticas en la evaluación de ingreso a la maestría, buscando impulsar metodologías útiles y pertinentes en los procesos de admisión.
- El trabajo de la red se fundamenta en un diagnóstico que consideró tanto la literatura especializada como los hallazgos del informe “Procesos de admisión a los programas de maestría” realizado previamente por una de las redes del CEE.
- Los apartados en que se agrupan los criterios propuestos para elaborar la guía son:
 - I. Objetivos de admisión claros y alineados a lo que busca el programa.
 - II. Admisión transparente.
 - III. Selección de aspirantes con el potencial para cumplir los logros académicos y concluir los estudios del programa de posgrado.
 - IV. Uso de métodos de evaluación con evidencias de confiabilidad y validez.
 - V. Minimización de las barreras para los aspirantes.
 - VI. Participación de personal capacitado para gestionar el proceso de admisión.

REDES COLABORATIVAS DE LA COMISIÓN PERMANENTE DE POSGRADO

RED	META	PRODUCTO(S)	CONSEJEROS
3. Evaluación Docente en Posgrado PROPUESTA INICIAR	Investigar la aplicación de los resultados de la evaluación docente en contextos de posgrado.	Documento de reflexión crítica sobre usos institucionales e individuales.	Facilitadora DEE: Mtra. Laura Rojo

Presencia y uso de la inteligencia artificial generativa en la Universidad Nacional Autónoma de México

Revista Digital Universitaria

Vol. 26, Núm. 1, enero-febrero 2025

Docentes	Estudiantes
2,069	4,725

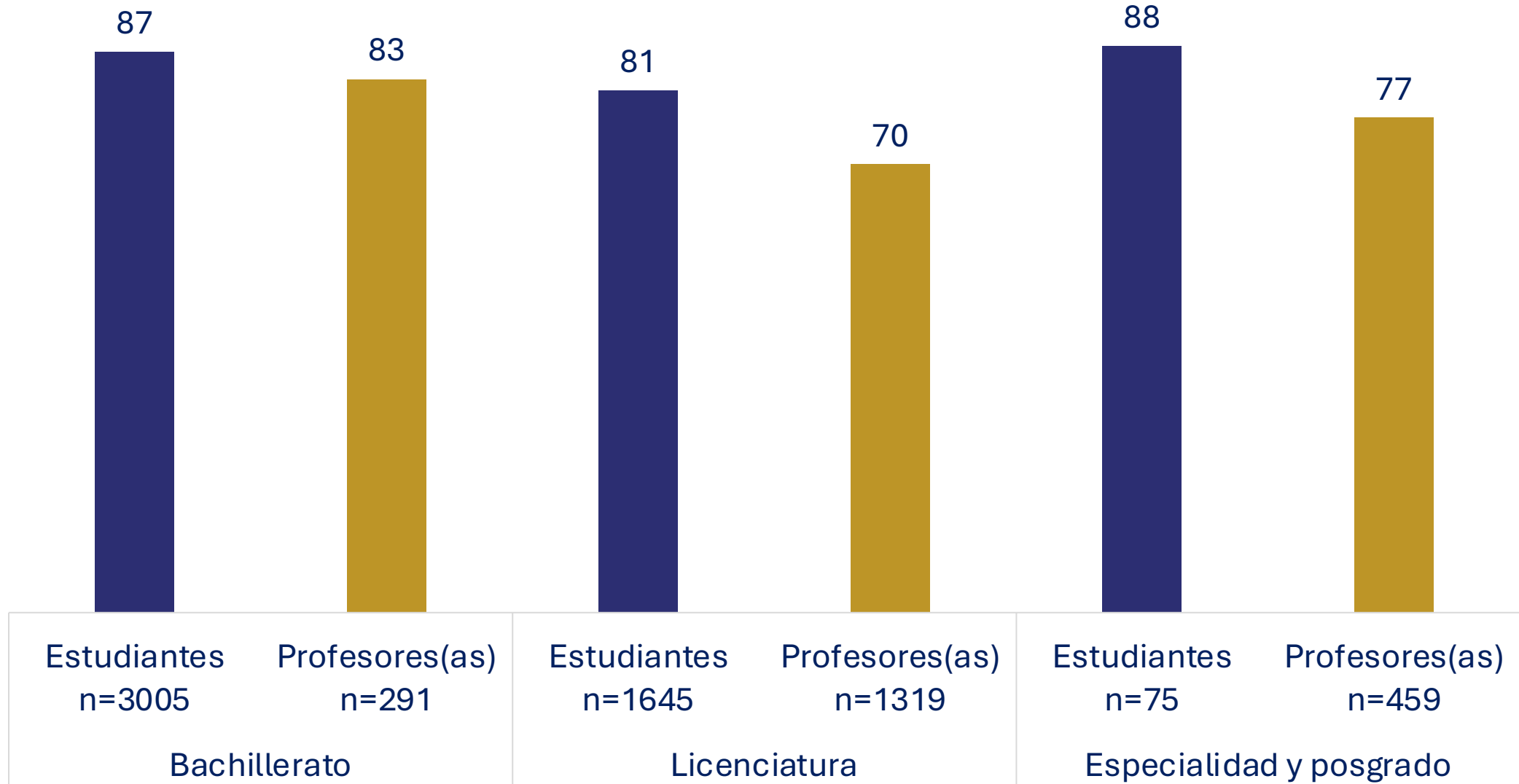
Ha usado o usa alguna herramienta de IAGen	Estudiantes N=4725					
	Bachillerato n=3005		Licenciatura n=1645		Posgrado n=75	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
	2618	387	1334	311	66	9
N	2618	387	1334	311	66	9
%	87%	13%	81%	19%	88%	12%



Benavides-Lara, M. A., Rendón Cazales, V. J., Escalante Rivas, N., Martínez Hernández, A.M.P., y Sánchez Mendiola, M. (2025, enero-febrero). *Revista Digital Universitaria (RDU)*, 26(1).

https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v26_n1_a10.pdf

Profesorado y estudiantado que ha usado o usa alguna herramienta de IAGen



Valores en porcentaje

Frecuencia con que el profesorado emplea IA Gen en actividades relacionadas con su docencia

Con qué frecuencia emplea IA Gen en actividades docentes	Profesores (as) N=1493								
	Bachillerato n=241			Licenciatura n=918			Especialidad y Posgrado n=334		
	Siempre 5- 4	3	Nunca 2-1	Siempre 5- 4	3	Nunca 2-1	Siempre 5- 4	3	Nunca 2-1
Obtener información de un tema que desconozco	29	38	33	31	34	35	39	33	29
Buscar recursos bibliográficos	23	33	44	27	33	40	31	32	37
Diseñar actividades de aprendizaje	18	35	46	16	34	50	22	29	49
Diseñar materiales didácticos	17	28	55	16	28	55	21	30	49
Analizar datos	17	27	57	14	28	58	22	26	52
Diseñar instrumentos de evaluación	15	31	54	13	23	64	19	24	57
Analizar literatura científica	12	26	62	15	27	58	20	29	51

Valores en porcentaje. La pregunta está filtrada por si se usa la IA Gen.

Frecuencia con que el estudiantado emplea IAGen en actividades relacionadas con sus estudios

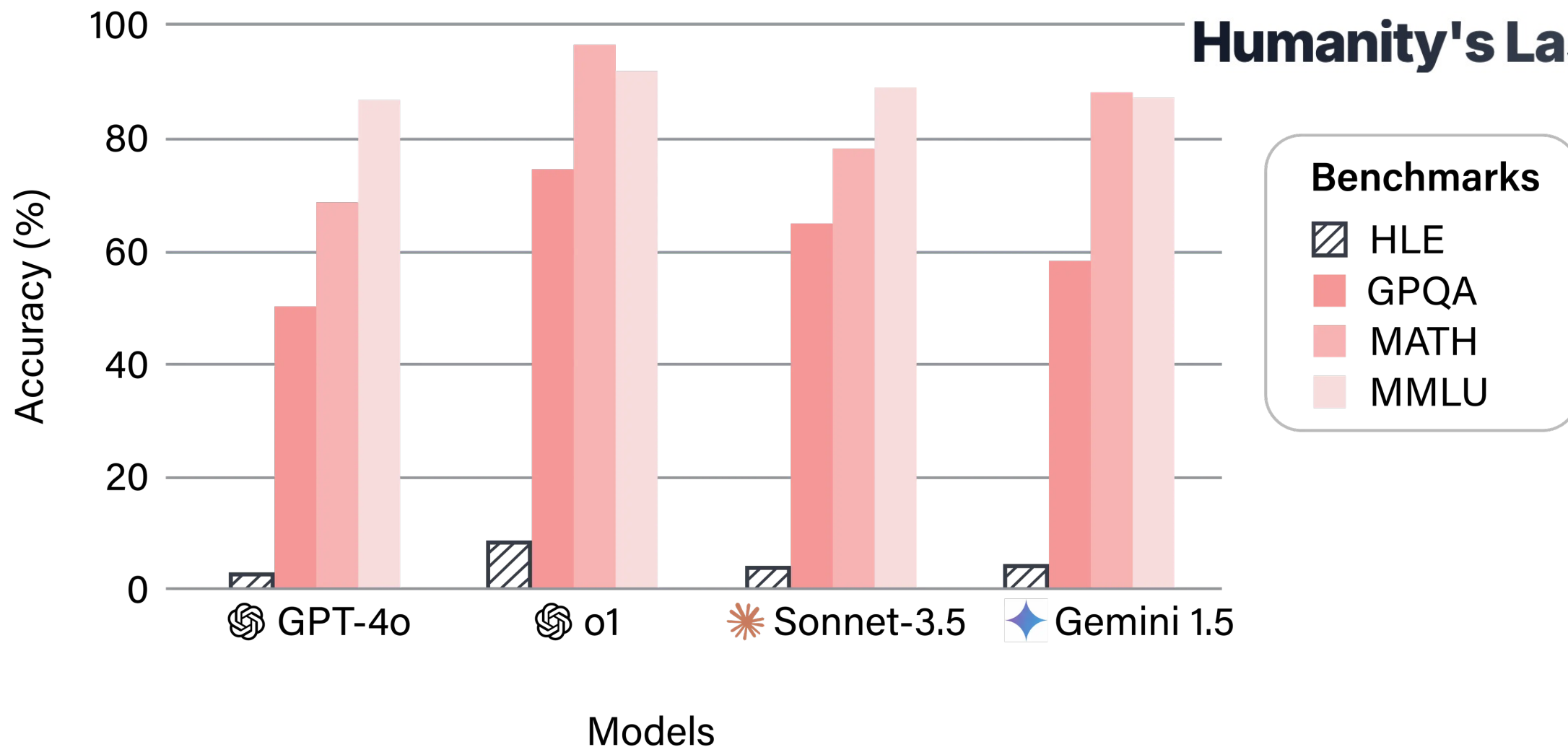
Con qué frecuencia emplea IAGen en actividades relacionadas con sus estudios	Estudiantes N=4018								
	Bachillerato n=2618			Licenciatura n=1334			Especialidad y Posgrado N=66		
	Siempre 5- 4	3	Nunca 2-1	Siempre 5- 4	3	Nunca 2-1	Siempre 5- 4	3	Nunca 2-1
Obtener una explicación de un contenido	45	37	18	40	37	23	38	36	26
Buscar y obtener información	42	40	18	37	40	22	32	38	30
Obtener ideas para iniciar una actividad escolar o tarea	35	37	28	33	36	30	23	39	38
Resolver dudas sobre los contenidos de las clases	33	35	32	31	30	38	23	27	50
Estudiar para los exámenes	22	26	52	19	25	56	18	18	64
Elaborar de manera completa trabajos y tareas escolares	20	31	49	17	25	58	15	20	65
Redactar textos	20	28	52	18	25	56	12	24	64
Revisar las lecturas que dejan en las clases	16	23	61	18	22	60	11	29	61
Resolver ejercicios o actividades dentro de las clases	15	24	61	12	23	65	12	18	70

Valores en porcentaje. La pregunta está filtrada por si se usa la IAGen.



Accuracy of LLMs Across Benchmarks

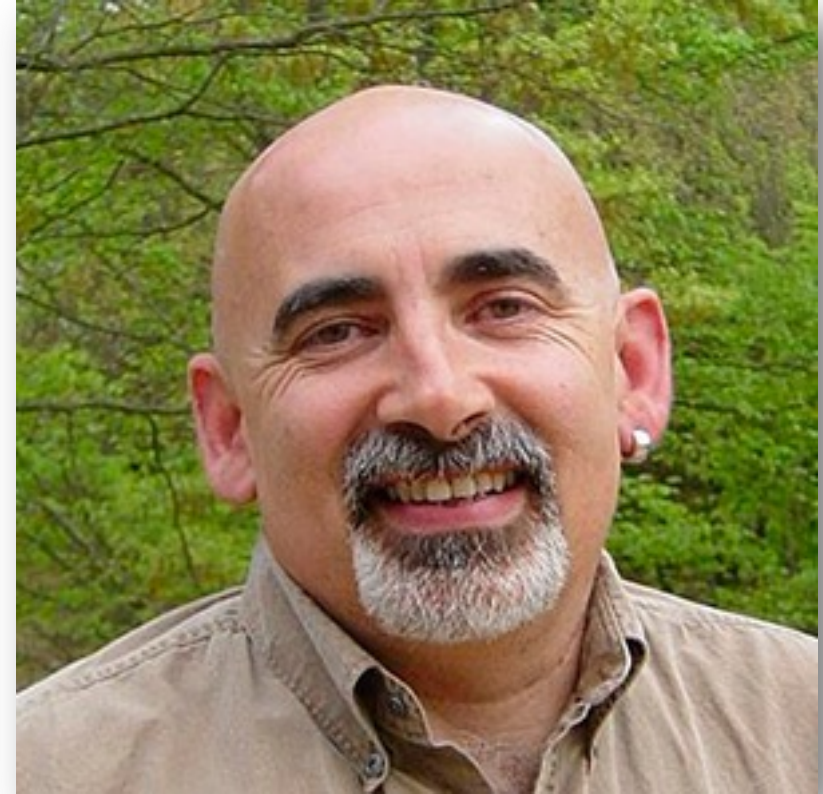
Humanity's Last Exam



<https://agi.safe.ai>

<https://doi.org/10.48550/arXiv.2501.14249>

“La evaluación es
el puente entre
la enseñanza y el
aprendizaje”



Dylan Wiliam

[https://www.researchgate.net/publication/258423377_Assessment_The
bridge_between_teaching_and_learning](https://www.researchgate.net/publication/258423377_Assessment_The_bridge_between_teaching_and_learning)